

Звягельський політехнічний фаховий коледж
Протокол № 11
засідання циклової комісії загальнотехнічних і спеціальних дисциплін
від 17 та 22 червня 2026 року ауд.210

Присутні: Заїнчовська Т.Д., Ваховський В.С., Теплов І.О., Глушенко В.В., Кудрявцев А.Л., Фютак О.О., Фютак Л.І., Ковальчук М.С., Тимошенко Б.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати проведення перевірки дипломних проєктів студентів групи М-409 спеціальності 131 «Прикладна механіка» ОПП «Технічне обслуговування та ремонт устаткування підприємств машинобудування» та студентів групи Б-410 спеціальності 192 «Будівництво і цивільна інженерія» ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».

1. Слухали: повідомлення голови циклової комісії загальнотехнічних і спеціальних дисциплін В.С.Ваховського стосовно підсумків проведення перевірки дипломних проєктів студентів групи М-409 спеціальності 131 «Прикладна механіка» ОПП «Технічне обслуговування та ремонт устаткування підприємств машинобудування»; перевірка відбувалася за допомогою програми «Anti Plagiarism». Дипломний проєкт перевірявся методом формування одного текстового файлу для всієї групової роботи.
- повідомлення викладача Л.І.Фютак стосовно підсумків проведення перевірки дипломних проєктів студентів групи Б-410 спеціальності 192 «Будівництво і цивільна інженерія» ОПП «Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання».

Обговорили: методику проведення перевірки на антиплагіат; викладач А.Л.Кудрявцев запропонував проводити перевірку групових проєктів методом формування загальної пояснювальної записки та не включати в структуру перевірки зміст і завдання, тому що всі вони містять типовий текст. Голова циклової комісії В.С.Ваховський повідомив присутніх з результатами перевірки дипломних проєктів. Результати перевірки наступні:
Кородчук В.О. – 11 % співпадіння; проєкт відповідає всім вимогам до недопущення плагіату
Шуляківський Д.С., Малихін О.А., Гордійчук Б.О., Тимошук В.А. – 26% співпадіння; проєкт відповідає всім вимогам до недопущення плагіату;
Дубінчук В.М., Дяченко Д.М., Цеховський О.В., Кузьменко Д.О. – 30% співпадіння; проєкт відповідає всім вимогам до недопущення плагіату;
Олексійчук І.О., Шведюк С.А., Якубовський Д.І., Дмитришин Т.М. – 37% співпадіння; проєкт відповідає всім вимогам до недопущення плагіату;
Зінчук П.П., Бондарчук Т.О., Іванюк С.С., Давидюк О.В. – 37% співпадіння; проєкт відповідає всім вимогам до недопущення плагіату.

Ухвалили: заслухавши доповідь голови циклової комісії стосовно результатів перевірки дипломних проєктів на плагіат циклова комісія дійшла висновку, що ні один проєкт не було віднесено до критичної групи та враховуючи те, що елементами співпадіння були базові терміни і словосполучення, а також типові методології ведення розрахунків і описових частин, циклова комісія прийняла рішення допустити до захисту дипломних проєктів всіх вище перелічених студентів, а саме: Кородчука В.О., Шуляківського Д.С., Малихіна О.А., Гордійчука Б.О., Тимошука В.А., Дубінчука В.М., Дяченка Д.М., Цеховського О.В., Кузьменка Д.О., Олексійчука І.О., Шведюка С.А., Якубовського Д.І., Дмитришина Т.М., Зінчука П.П., Бондарчука Т.О., Іванюка С.С., Давидюка О.В.