

ПРОТОКОЛ № 5

від «16» лютого 2026 р.

м. Звягель

Засідання комісії з забезпечення якості освіти
Звягельського політехнічного фахового коледжу

Присутні:

Голова комісії: Петрошук А.В., директор коледжу

Заступник голови комісії: Тарасюк В.В., заступник директора з навчальної роботи

Секретар комісії: Марченко Н.М., методист

Члени комісії:

- Кудрявцева О.М., заступник директора з виховної роботи
- Борисюк А.А., методист
- Косинський О.Р., завідувач економіко-технічного відділення
- Онікієнко С.М., завідувач електротехнічного відділення
- Тимошук М.В., завідувач відділення комп'ютерних дисциплін
- Фютак Л.І., завідувач навчально-виробничої практики
- Ваховський В.С., голова циклової комісії загальнотехнічних і спеціальних дисциплін
- Жура Л.В., голова циклової комісії комп'ютерних дисциплін
- Захарчук І.М., голова циклової комісії обліково-економічних дисциплін
- Копач С.В., голова циклової комісії соціальних та гуманітарних дисциплін
- Сахненко Н.А., голова циклової комісії природничих та математичних дисциплін
- Михальчук Андрій, Сидорчук Єлизавета, Висоцька Софія, Бондар Ольга – представники

студентського самоврядування

Відсутні:

- Голуб І.І., голова циклової комісії електротехнічних та електромеханічних дисциплін
(навчальна сесія)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Аналіз результатів ліквідації академічних заборгованостей за результатами 1 семестру 2025-2026 навчального року.
2. Стан та перспективи роботи зі стейкхолдерами. Актуальні питання коригування змісту навчання відповідно до вимог ринку праці. Використання ШІ у практичній підготовці здобувачів освіти.
3. Аналіз опитування здобувачів освіти спеціальностей 071, 123, 192 щодо якості організації освітнього процесу в коледжі. Презентація результатів опитування.
4. Підготовка до підсумкової атестації здобувачів освіти. Удосконалення методичних рекомендацій до дипломного проектування.
5. Реалізація творчих проєктів як засіб активізації навчання та професійної зорієнтованості освітнього процесу.

1. СЛУХАЛИ:

Завідувачів відділень (Косинського О.Р., Онікієнко С.М., Борисюк А.А., Тимошук М.В.), які надали детальний звіт про стан ліквідації академічних заборгованостей. Було зазначено, що станом на лютий 2026 року більшість студентів, які мали незадовільні оцінки за результатами зимової сесії, скористалися графіком перескладань. Проте було акцентовано увагу на окремих здобувачах, які потребують додаткового педагогічного супроводу через пропуски занять без поважних причин. Завідувачі підкреслили, що основною причиною заборгованостей залишається низька самоорганізація студентів під час дистанційного навчання. Доповідачі наголосили на важливості вчасного інформування батьків про стан успішності здобувачів.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 1.1. Завідувачам відділень встановити посилений контроль за відвідуванням занять студентами, які мали більше двох заборгованостей у минулому семестрі.
- 1.2. Кураторам груп «ризик» провести додаткові індивідуальні бесіди зі студентами та їх батьками.

2. СЛУХАЛИ:

Завідувача практичного навчання Фютак Л.І., яка доповіла про результати взаємодії з роботодавцями (стейкхолдерами). Доповідач зазначила, що за результатами опитувань представники компаній та організацій висловили потребу в посиленні навичок роботи з автоматизованими системами. Окремо Лариса Іванівна зупинилася на питанні впровадження штучного інтелекту. Вона наголосила, що ШІ має розглядатися не як загроза академічній доброчесності, а як інструмент оптимізації роботи. Наприклад, для спеціальності 123 (Комп'ютерна інженерія) доцільно використовувати ШІ для налагодження коду, а для спеціальності 071 (Облік і оподаткування) – для аналізу великих масивів даних. Було запропоновано внести зміни до програм практик, передбачивши модулі з використання генеративних моделей ШІ.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 2.1. Головам циклових комісій обговорити на засіданнях та внести пропозиції щодо коригування змісту програм навчальних дисциплін на наступний навчальний рік з урахуванням вимог стейкхолдерів.
- 2.2. Керівникам практик розробити методичні кейси з використанням інструментів ШІ для вирішення практичних завдань у межах навчальних практик.

3. СЛУХАЛИ:

Голову ЦК обліково-економічних дисциплін Захарчук І.М., голову ЦК комп'ютерних дисциплін Журу Л.В., керівника робочої групи Фютак Л.І., які презентувала результати анонімного анкетування, проведеного у січні 2026 року. В опитуванні взяли участь понад 150 студентів спеціальностей 071 «Облік і оподаткування», 123 «Комп'ютерна інженерія» та 192 «Будівництво та цивільна інженерія». Результати свідчать, що 85% опитаних задоволені якістю викладання та доступністю навчальних матеріалів. Водночас, студенти спеціальності 192 вказали на необхідність оновлення ліцензійного програмного забезпечення для архітектурного проектування, майбутні бухгалтери (071) висловили побажання щодо проведення більшої кількості тренінгів з автоматизації процесів, комп'ютерники зазначили на необхідності оновлення окремих дисциплін відповідно до сучасних вимог. Опитування студентів усіх спеціальностей виявило необхідність реорганізації роботи бібліотеки. Студенти відзначили доброзичливу атмосферу та підтримку з боку кураторів.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 3.1. Схвалити результати опитування та оприлюднити звіти на офіційному вебсайті коледжу в розділі «Результати опитувань».
- 3.2. Головам відповідних ЦК (Жура Л.В., Захарчук І.М., Ваховський В.С.) розробити план заходів щодо усунення зауважень здобувачів, зокрема організувати зустрічі з фахівцями-практиками протягом 2 семестру.
- 3.3. Врахувати результати опитування при плануванні освітнього процесу на 2026-2027 н.р.

4. СЛУХАЛИ:

Директора коледжу Петрошук А.В., яка нагадала присутнім про початок активної фази підготовки до випуску 2026 року. Вона зазначила, що у зв'язку зі змінами у стандартах фахової передвищої освіти, необхідно переглянути методичні рекомендації до виконання дипломних проєктів. Голова комісії наголосила, що нові рекомендації мають чітко визначати критерії оцінювання практичної частини та обов'язкову перевірку пояснювальних записок на рівень унікальності через систему антиплагіату. Також було запропоновано залучати провідних фахівців підприємств до рецензування робіт, щоб забезпечити об'єктивність оцінювання фахових компетентностей.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 4.1. Затвердити оновлені методичні рекомендації до виконання дипломних проєктів (робіт) для випускників 2026 року.
- 4.2. Керівникам дипломного проєктування забезпечити перевірку робіт на наявність запозичень. Роботи з рівнем унікальності нижче встановленої норми до захисту не допускати.
- 4.3. Організувати та провести попередні захисти дипломних робіт з метою виявлення недоліків у термін до травня 2026 р.

5. СЛУХАЛИ: Заступника директора **Тарасюка В.В., голів циклових комісій**, які поділилися досвідом упровадження проєктного навчання. Доповідачі зазначили, що участь у таких проєктах дозволяє студентам вийти за межі сухої теорії, стимулює їх до самостійного пошуку рішень та формує «портфоліо», яке вони можуть представити майбутньому роботодавцю. Було запропоновано наприкінці навчального року провести загальноколеджну виставку-презентацію кращих стартапів та творчих розробок викладачів і студентів.

ПОСТАНОВИЛИ:

- 5.1. Активізувати впровадження методу проєктів у викладання фахових дисциплін усіх спеціальностей.
- 5.2. Провести у червні 2026 року загальноколеджну конференцію-виставку «Творчий проєкт – крок у професію» з презентацією кращих робіт.
- 5.3. Головам ЦК надати пропозиції щодо відзначення кращих творчих проєктів за результатами навчального року.

Голова комісії

підпис існує

Алла ПЕТРОШУК

Секретар

підпис існує

Наталія МАРЧЕНКО