

Академічна доброчесність: від моніторингу до культури якості

Аналіз результатів опитування
студентів комп'ютерного відділення
ЗПФК та стратегія змін

Звіт за результатами анкетування здобувачів освіти

Контекст дослідження та методологія



24

Респонденти

Здобувачі освіти
комп'ютерного
відділення ЗПФК



Google Forms

Інструментарій

Анонімне анкетування
на добровільних засадах



Мета

Цілі

Оцінка обізнаності,
виявлення причин
порушень та планування
заходів

Рівень обізнаності щодо принципів доброчесності



Інсайт: Студенти розуміють “що” таке доброчесність, але часто не усвідомлюють “чому” це важливо та які реальні наслідки нечесності.

Етичний барометр: ставлення до порушень

Списування у друзів

Норма / Допомога (60%)



Використання шпаргалок

Допустимо (40%)



Купівля курсових робіт

Неприйнятно (90%)

Студенти толерують "м'які" порушення (допомога другу), але засуджують грубі порушення (комерційний плагіат).



Карта реальних практик: типові порушення

Плагіат коду / тексту
без джерел



65% випадків

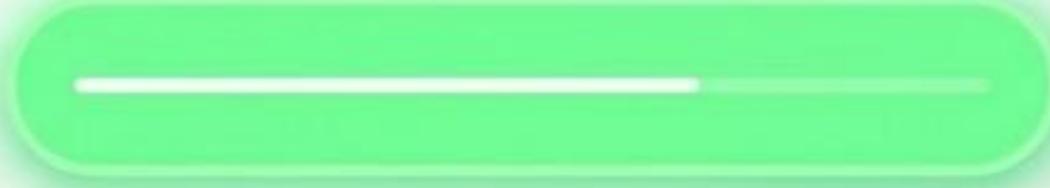
Використання AI
(ChatGPT) без
декларування



80%

50% випадків

Колективне виконання
індивідуальних завдань



60%

40% випадків

Класичні шпаргалки



20%

15% випадків

Кореневі причини академічної недоброочесності



Основний драйвер порушень — не злий намір, а поганий тайм-менеджмент та перевантаження.

Діагностика ситуації: ключові висновки

Позитив (Сила)

- Розуміння базових етичних норм
- Відраза до грубого шахрайства
- Готовність до чесного навчання при зниженні навантаження

Ризики (Увага)

- Толерантність до "дружнього" списування
- Неконтрольоване використання AI

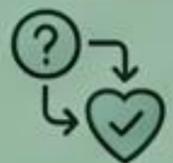
Проблеми (Дія)

- Плагіат у програмному коді
- Слабке розуміння наслідків
- Системний брак часу

Напрямок 1: Просвітництво та комунікація



- ✓ **Інформаційні кампанії:** Чіткі гайди "Що таке плагіат у кодї"
- ✓ **Тренінги:** "Академічне письмо та робота з джерелами"
- ✓ **Кодекс честі:** Підписання декларації на першому курсі
- ✓ **Менторство:** Залучення старшокурсників до роз'яснення правил



Результат: Зсув від "я не знав" до "я свідомо обираю чесність".

Напрямок 2: Технології та прозорі процедури



Автоматизація

Впровадження Unichesk для перевірки текстових робіт та коду.



Дизайн завдань

Перехід на творчі кейси та проєкти, які неможливо списати.



Прозорі критерії

Рубрики оцінювання доступні студентам до початку роботи.

Напрямок 3: Мотивація та цінність знань



Цінність диплому

Акцент на репутації та конкурентоспроможності на ринку IT.



Баланс навантаження

Оптимізація домашніх завдань для уникнення вигорання.



Позитивне підкріплення

Публічне визнання кращих студентських робіт та проєктів.

Дорожня карта впровадження змін



Короткострокові

Обговорення результатів, поширення пам'яток.

Середньострокові

Нові форми контролю, перевірка на плагіат.

Довгострокові

Оновлення навчальних планів, стійка етична спільнота.

Доброчесність — основа професійної репутації

Результати опитування — це лише початок. Спільними зусиллями викладачів та студентів ми перетворимо принципи академічної доброчесності на стандарт якості нашого відділення.

Час діяти разом