

ПРОТОКОЛ № 8

від «11» травня 2026 р.

м. Звягель

Засідання комісії з забезпечення якості освіти
Звягельського політехнічного фахового коледжу

Присутні:

Голова комісії: Петрошук А.В., директор коледжу

Заступник голови комісії: Тарасюк В.В., заступник директора з навчальної роботи

Секретар комісії: Марченко Н.М., методист

Члени комісії:

- Кудрявцева О.М., заступник директора з виховної роботи
- Борисюк А.А., методист
- Онікієнко С.М., завідувач електротехнічного відділення
- Тимошук М.В., завідувач відділення комп'ютерних дисциплін
- Фютак Л.І., завідувач навчально-виробничої практики
- Ваховський В.С., голова циклової комісії загальнотехнічних і спеціальних дисциплін
- Голуб І.І., голова циклової комісії електротехнічних та електромеханічних дисциплін
- Жура Л.В., голова циклової комісії комп'ютерних дисциплін
- Захарчук І.М., голова циклової комісії обліково-економічних дисциплін
- Копач С.В., голова циклової комісії соціальних та гуманітарних дисциплін
- Сахненко Н.А., голова циклової комісії природничих та математичних дисциплін
- Михальчук Андрій, Сидорчук Єлизавета, Висоцька Софія, Бондар Ольга – представники

студентського самоврядування

Відсутні: Косинський О.Р., завідувач економіко-технічного відділення (відрадження)

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Аналіз результатів навчання та відвідування здобувачів освіти за підсумками квітня місяця 2025 року та аналіз ліквідації академічних заборгованостей. Підготовка до завершення 2 семестру та навчального року.
2. Аналітична довідка за підсумками опитування випускників щодо затребуваності на ринку праці, оцінки отриманої кваліфікації (спеціальності 141, 192).
3. Аналітична довідка опитування здобувачів освіти щодо проявів насильства (булінгу) та щодо поінформованості про зміст Положення щодо протидії булінгу (цькуванню), унеможливлення насильства, жорстокого поведіння зі здобувачами освіти у ЗПФК.
4. Про підсумки проведення переддипломних практик та активізацію співпраці з роботодавцями.
5. Методичне забезпечення дипломного проєктування. Реалізація Положення про дипломне проєктування у ЗПФК.
6. Формування каталогу анотацій вибіркового дисциплін для вибору здобувачами освіти.
7. Результати опитування батьків здобувачів освіти щодо аналізу освітніх та управлінських процесів.
8. Результати опитування здобувачів освіти щодо виконання норм академічної доброчесності в коледжі та поінформованості щодо змісту Положення про дотримання норм академічної доброчесності студентами та педагогічними працівниками ЗПФК.
9. Підготовка до подання звітів викладачів та до проведення рейтингового оцінювання педагогічних працівників коледжу.
10. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Заступника директора з навчальної роботи Тарасюка В.В. та завідувачів відділень (Онкієнко С.М., Борисюк А.А., Тимощук М.В.), які надали звіт про успішність за квітень. Було відзначено позитивну динаміку ліквідації заборгованостей після проведення додаткових консультацій. Однак, наголошено на необхідності посилення роботи з групами випускних курсів, де спостерігається зниження концентрації перед дипломним проектуванням. Обговорено графік проведення семестрової атестації. *(Відомості додаються)*

ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. Завідувачам відділень забезпечити контроль за ліквідацією академічних заборгованостей до початку екзаменаційної сесії.

1.2. Кураторам груп поінформувати батьків (онлайн/офлайн) щодо результатів навчання за квітень та ознайомити з графіком завершення навчального року.

2. СЛУХАЛИ:

Голову циклової комісії електротехнічних та електромеханічних дисциплін Голуба І.І. та голову робочої групи з удосконалення ОПП Монтаж, обслуговування устаткування і систем газопостачання, які представили аналітичні довідки за результатами моніторингу працевлаштування та анкетування випускників коледжу. Доповідачі зазначили, що основна частина випускників (понад 75%) успішно інтегрувалася у ринок праці за обраною спеціальністю або продовжує навчання у закладах вищої освіти.

В ході аналізу оцінки отриманої кваліфікації було виявлено наступне: випускники високо оцінюють рівень фахової підготовки, зокрема практичні навички, здобуті під час лабораторних занять та виробничих практик на підприємствах-партнерах. Результати опитування вказують на зростаючу потребу у поглибленому вивченні цифрових інструментів та сучасного програмного забезпечення, що використовується безпосередньо у виробничих процесах.

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Аналітичну довідку за підсумками опитування випускників схвалити та взяти до відома при плануванні освітньої діяльності на наступний навчальний рік.

2.2. Головам циклових комісій опрацювати пропозиції випускників та роботодавців щодо вдосконалення змісту програм навчальних дисциплін, акцентувавши увагу на опануванні сучасних цифрових технологій.

2.3. Методисту Марченко Н.М. оприлюднити результати моніторингу на офіційному сайті коледжу в розділі «Результати опитування» для ознайомлення стейкхолдерів.

2.4. Кураторам випускних груп посилити роз'яснювальну роботу щодо можливостей працевлаштування та професійного розвитку.

3. СЛУХАЛИ: Заступника директора з виховної роботи Кудрявцеву О.М., яка представила результати анонімного анкетування здобувачів освіти 1-2 курсів щодо виявлення проявів насильства (булінгу) та рівня обізнаності з нормативною базою коледжу.

За результатами опитування, переважна більшість студентів (понад 92%) почуваються в освітньому середовищі коледжу безпечно та не стикалися з фактами фізичного чи психологічного тиску. Моніторинг показав, що 88% респондентів чітко знають про існування «Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) у ЗПФК» та ознайомлені з алгоритмом дій у разі виникнення загрози насильства. Студенти підтвердили поінформованість про роботу «скриньки довіри», наявність контактів психологічної служби на сайті коледжу та можливість оперативного звернення до адміністрації. Було відзначено ефективність проведених у березні виховних годин та тренінгів, спрямованих на формування нульової толерантності до насильства та жорстокого поводження. Проте було висловлено потребу в додаткових роз'ясненнях щодо кібербулінгу в студентських чатах.

ПОСТАНОВИЛИ:

3.1. Результати аналітичної довідки щодо моніторингу проявів булінгу та поінформованості здобувачів освіти схвалити та вважати роботу з превенції насильства у ЗПФК задовільною та розмістити на сайті коледжу.

3.2. Заступнику директора з виховної роботи Кудрявцевій О.М. забезпечити подальше систематичне оновлення інформаційних матеріалів на стендах та в цифровому середовищі коледжу щодо відповідальності за вчинення булінгу.

3.3. Практичному психологу коледжу розробити та провести цикл занять з елементами тренінгу на тему «Безпека у мережі: як розпізнати та зупинити кібербулінг».

3.4. Кураторам груп під час виховних годин повторно опрацювати зі здобувачами освіти розділ Положення, що стосується конфіденційності та захисту прав потерпілих від насильства.

3.5. Вважати пріоритетним напрямком роботи на наступний навчальний рік зміцнення психологічної стійкості студентів та популяризацію принципів неконфліктного спілкування.

4. СЛУХАЛИ:

Завідувача виробничими практиками Фютак Л.І., яка проаналізувала результати переддипломних практик. Було зазначено, що більшість баз практик надали позитивні відгуки про рівень підготовки студентів. Голови ЦК доповіли про успішні кейси працевлаштування студентів безпосередньо після практики. Обговорено шляхи залучення фахівців-практиків до проведення гостьових лекцій.

ПОСТАНОВИЛИ:

4.1. Головам ЦК актуалізувати бази даних потенційних роботодавців та підготувати проекти угод про співпрацю на наступний навчальний рік.

4.2. Внести пропозиції щодо залучення стейкхолдерів до складу екзаменаційних комісій.

5. СЛУХАЛИ: Заступника директора з навчальної роботи Тарасюка В.В. про стан методичного забезпечення дипломного проектування. Було перевірено відповідність завдань дипломних проєктів вимогам чинного Положення. Доповідач наголосив на важливості використання ліцензійного програмного забезпечення та дотримання графіків виконання робіт. Директор коледжу Петрошук А.В. звернула увагу на необхідність уніфікації оформлення пояснювальних записок згідно з ДСТУ.

ПОСТАНОВИЛИ:

5.1. Керівникам дипломних проєктів забезпечити неухильне виконання графіку проектування. 5.2. Головам ЦК провести вибіркочку перевірку готовності дипломних робіт (не менше 50% обсягу) до кінця травня.

5.2. Оновити електронну базу методичних рекомендацій у хмарному сховищі для вільного доступу студентів.

6. СЛУХАЛИ: Заступника директора Тарасюка В.В. про процедуру формування каталогу вибіркочких дисциплін на 2026-2027 н.р. Керівники робочих груп з удосконалення ОПП надали перелік анотацій курсів, які пропонуються студентам для вільного вибору. Було обговорено терміни проведення ознайомчої кампанії та технічну можливість реалізації вибору через Google-форми.

ПОСТАНОВИЛИ:

6.1. Керівникам робочих груп з удосконалення ОПП переглянути ОПП з урахуванням рекомендацій стейкхолдерів, внести ОК «Національний спротив» обсягом 5 кредитів.

6.2. Головам ЦК організувати роз'яснювальну роботу серед студентів щодо порядку та термінів здійснення вибору.

6.3. Оновити каталог на офіційному сайті коледжу в розділі «Студентам».

7. СЛУХАЛИ: Заступника директора з виховної роботи Кудрявцеву О.М., яка представила результати анкетування батьків. Опитування показало високий рівень довіри до адміністрації (понад 90%). Батьки відмітили прозорість оцінювання та ефективність комунікації через месенджери, проте висловили побажання щодо збільшення кількості психологічних тренінгів для студентів у період сесії.

ПОСТАНОВИЛИ:

7.1. Інформацію про результати опитування взяти до відома та оприлюднити на сайті коледжу.

7.2. Врахувати зауваження батьків при плануванні освітнього процесу на наступний семестр.

8. СЛУХАЛИ: Методиста Марченко Н.М. про результати моніторингу академічної доброчесності. В опитуванні взяли участь студенти 3 курсу. Результати підтвердили, що переважна більшість респондентів ознайомена з Положенням, проте є потреба у додаткових інструктажах щодо правил цитування та використання інструментів штучного інтелекту в навчанні.

ПОСТАНОВИЛИ:

8.1. Вважати рівень поінформованості учасників освітнього процесу достатнім.

8.2. Провести для студентів лекцію-візуалізацію на тему «ШІ: майбутнє, що вже настало» щодо інструментів виявлення плагіату та коректного використання ШІ.

9. СЛУХАЛИ: Методиста Борисюк А.А. про початок підготовки до річного звітування. Обговорено критерії рейтингового оцінювання, що включають навчальну, методичну, наукову та організаційну роботу викладача. Наголошено на важливості документального підтвердження всіх досягнень (сертифікати, публікації, грамоти).

ПОСТАНОВИЛИ:

9.1. Викладачам підготувати та подати індивідуальні звіти головам ЦК до 10 червня.

9.2. Головам ЦК провести первинне оцінювання та подати узагальнені рейтингові таблиці методичній раді коледжу.

9.3. Врахувати результати рейтингування при розподілі навчального навантаження та стимулюванні працівників.

10. СЛУХАЛИ: Директора коледжу Петрошук А.В., яка ознайомила присутніх зі змістом звернення, що надійшло через «Скриньку довіри». У зверненні здобувачі освіти вказують на недостатньо зрозуміле викладання матеріалу окремими викладачами загальноосвітніх дисциплін, що змушує студентів опрацьовувати теми самостійно. Також наголошується на невідповідності змісту контрольних робіт викладеному матеріалу та відсутності прозорих критеріїв оцінювання, що призводить до суб'єктивізму при виставленні оцінок.

ПОСТАНОВИЛИ:

10.1. Головам ЦК інформацію взяти до розгляду та довести до відома викладачів відповідних циклових комісій.

10.2. Рекомендувати викладачам загальноосвітніх дисциплін провести додаткові роз'яснення щодо критеріїв оцінювання знань та забезпечити доступність навчальних матеріалів у системі дистанційного навчання.

10.3. Заступнику директора з виховної роботи провести анонімне опитування в окремих групах для детальнішого аналізу ситуації та запобігання конфліктним ситуаціям.

Голова комісії

підпис існує

Алла ПЕТРОШУК

Секретар

підпис існує

Наталія МАРЧЕНКО