

ПРОТОКОЛ № 9

від «08» червня 2026 р.

м. Звягель

Засідання комісії з забезпечення якості освіти
Звягельського політехнічного фахового коледжу

Присутні:

Голова комісії: Петрошук А.В., директор коледжу

Заступник голови комісії: Тарасюк В.В., заступник директора з навчальної роботи

Секретар комісії: Марченко Н.М., методист

Члени комісії:

- Кудрявцева О.М., заступник директора з виховної роботи
- Борисюк А.А., методист
- Косинський О.Р., завідувач економіко-технічного відділення
- Онікієнко С.М., завідувач електротехнічного відділення
- Тимошук М.В., завідувач відділення комп'ютерних дисциплін
- Фютак Л.І., завідувач навчально-виробничої практики
- Ваховський В.С., голова циклової комісії загальнотехнічних і спеціальних дисциплін
- Голуб І.І., голова циклової комісії електротехнічних та електромеханічних дисциплін
- Копач С.В., голова циклової комісії соціальних та гуманітарних дисциплін
- Сахненко Н.А., голова циклової комісії природничих та математичних дисциплін
- Михальчук Андрій, Сидорчук Єлизавета, Висоцька Софія, Бондар Ольга – представники

студентського самоврядування

Відсутні:

- Жура Л.В., голова циклової комісії комп'ютерних дисциплін
- Захарчук І.М., голова циклової комісії обліково-економічних дисциплін

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про готовність до завершення семестру: стан успішності та відвідування.
2. Про підготовку до підсумкової атестації здобувачів освіти. Дотримання норм академічної доброчесності.
3. Про підсумки роботи зі стейкхолдерами. Внесення змін до освітньо-професійних програм з врахуванням рекомендацій роботодавців, органів студентського самоврядування.
4. Про підсумки виконання плану написання методичних розробок.
5. Про врахування зауважень та рекомендацій, наданих під час акредитації ОПП «Бухгалтерський облік».
6. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Тарасюка В.В., заступника директора з навчальної роботи, та завідувачів відділень (Тимошук М.В., Косинського О.Р., Онікієнко С.М., Борисюк А.А.), які проаналізували стан успішності та відвідування занять здобувачами освіти за підсумками травня 2026 року. Було відзначено позитивну динаміку ліквідації академічних заборгованостей після проведення індивідуальних консультацій та засідань рад студентського самоврядування на відділеннях.

Особливу увагу доповідачі звернули на стан виконання індивідуальних планів студентами випускних курсів та категорії «25+». Завідувачі відділень констатували, що більшість здобувачів групи «фризку», які мали значну кількість боргів у березні, ліквідували заборгованості або

перебувають під посиленням педагогічним контролем. Тарасюк В.В. наголосив на готовності коледжу до завершення 2 семестру. *(Відомості атестацій та відвідування додаються)*

ВИСТУПИЛИ:

Борисюк А.А. – зауважила, що куратори груп провели оперативне інформування батьків щодо поточних результатів навчання та ознайомили їх із графіком завершення навчального року й особливостями обліку відвідуваності відповідно до нормативних змін.

Онiкієнко С.М. – внесла пропозицію про можливість переведення здобувачів освіти на наступний курс за наявності не більше 4-х заборгованостей за умови обов'язкової ліквідації академічних заборгованостей.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.1. Інформацію завідувачів відділень та заступника директора з навчальної роботи взяти до відома.

1.2. Завідувачам відділень та кураторам груп забезпечити фінальний контроль за ліквідацією академічних заборгованостей до початку екзаменаційної сесії.

1.3. Продовжити практику ведення підсумкової звітної документації для забезпечення прозорості та оперативності моніторингу якості знань.

1.4. Затвердити можливість переведення здобувачів освіти на наступний курс за наявності не більше 4-х заборгованостей за умови обов'язкової ліквідації академічних заборгованостей

2. СЛУХАЛИ:

Тарасюка В.В., заступника директора з навчальної роботи, про стан готовності випускних груп до підсумкової атестації (захисту кваліфікаційних робіт, комплексних іспитів та складання НМТ). Доповідач підкреслив, що накази про склад екзаменаційних комісій сформовано, розклад консультацій складено, а викладачі загальноосвітніх дисциплін завершили цикл занять із підготовки до НМТ.

Щодо дотримання норм академічної доброчесності, методист Марченко Н.М. представила статистичний звіт за результатами травневого опитування студентів та викладачів коледжу щодо поінформованості про зміст відповідного локального Положення. Моніторинг показав високий рівень ознайомлення з правилами цитування. Водночас було наголошено на обов'язковості перевірки пояснювальних записок дипломних проєктів на унікальність тексту через антиплагіатну систему відповідно до договору з Хмельницьким національним університетом.

ВИСТУПИЛИ:

Тимошук М.В. – запропонувала в межах підготовки до атестації провести додаткову виховну роз'яснювальну роботу зі студентами щодо етики використання інструментів штучного інтелекту під час фінальної доробки кваліфікаційних робіт.

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Визнати стан підготовки до підсумкової атестації та рівень поінформованості здобувачів щодо академічної доброчесності достатніми.

2.2. Керівникам дипломного проєктування забезпечити неухильне виконання графіків перевірки дипломних робіт на наявність несанкціонованих запозичень (плагіату). Роботи з рівнем унікальності нижче норми до захисту не допускати.

3. СЛУХАЛИ:

Фютак Л.І., завідувача навчально-виробничих практик, яка підбила підсумки проведення переддипломних практик випускниками та узагальнила результати анкетування роботодавців, студентів та випускників різних спеціальностей коледжу (зокрема, 071, 123, 131, 141, 192). Переважна більшість баз практик надали позитивні відгуки, а понад 75% випускників уже інтегрувалися у ринок праці або визначилися з продовженням навчання у ЗВО.

Аналізуючи рекомендації стейкхолдерів та результати опитувань, голови циклових комісій зазначили, що випускники високо оцінюють прикладний характер навчання, проте ринок праці вимагає глибшого опанування сучасного спеціалізованого програмного забезпечення (наприклад, систем автоматизації для бухгалтерів, архітектурного софту для будівельників тощо) та легальних інструментів ІІІ для обробки даних і кодингу. Крім того, на вимогу сучасних реалій, робочі групи працюють над оновленням освітніх програм та формуванням каталогу вибіркових дисциплін на 2026-2027 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Сидорчук Єлизавета (представник студентського самоврядування) – підтвердила задоволеність студентів наповненням вибіркових компонентів та підтримала пропозицію щодо залучення практиків до проведення гостьових лекцій.

ПОСТАНОВИЛИ:

3.1. Схвалити результати роботи зі стейкхолдерами та оприлюднити узагальнені аналітичні довідки опитувань на сайті ЗПФК.

3.2. Робочим групам з ОПП остаточно затвердити зміни до навчальних планів на наступний навчальний рік, зокрема розглянути можливість внесення до ОПП компоненту «Національний спротив» обсягом 5 кредитів.

3.3. Актуалізувати договори про співпрацю з профільними підприємствами та подати пропозиції щодо залучення провідних фахівців-практиків до складу екзаменаційних комісій на наступний рік.

4.СЛУХАЛИ:

Марченко Н.М., методиста коледжу, про підсумки виконання плану написання та оновлення навчально-методичних розробок, інструкцій до практичних робіт та рекомендацій до дипломного і курсового проєктування за поточний навчальний рік. Більшість викладачів повністю завершили підготовку запланованих матеріалів, врахувавши вимоги сучасних ДСТУ та оновлені стандарти фахової передвищої освіти. Доповідач зазначила, що всі методичні вказівки пройшли етап внутрішнього рецензування на засіданнях відповідних циклових комісій, а позитивний досвід ЦК обліково-економічних дисциплін було успішно масштабовано на інші підрозділи коледжу.

ПОСТАНОВИЛИ:

4.1. Визначити стан виконання плану методичної роботи за 2025-2026 навчальний рік як задовільний.

4.2. Викладачам надавати розробки та НМК дисциплін до методичного кабінету для забезпечення вільного доступу.

5. СЛУХАЛИ:

Марченко Н.М., методиста коледжу, яка представила членам комісії детальний аналітичний звіт «Підсумки акредитаційної експертизи ОПП «Бухгалтерський облік» та стратегію вдосконалення». Доповідач підкреслила: попри високий загальний результат акредитації (90/99 балів, що становить 91% відповідності), комісія визначила чіткі вектори для усунення системних зауважень, дезавуації «паперових» політик та ліквідації дефіциту доказової бази.

У межах Критерію 1 (Анатомія архітектури ОПП) виявлено розрив логіки: ОК 31 та ОК 32 були відсутні у структурно-логічній схемі, а статус дисципліни «Фізичне виховання» як позакредитної унеможлилював об'єктивне оцінювання результатів навчання за ЗК 2. Окремо зафіксовано декларативність розподілу компетентностей для ОК 13, 18, 20, 23 та дефіцит пропозицій у вибірковій складовій (ізолюваність блокової системи «4x2», усього 8 дисциплін у каталозі, що створювало ілюзію вибору).

Стосовно Критерію 4 (Контрольні заходи та доброчесність) експерти вказали на фрагментарність локальних заходів та відсутність цілісної електронної бази (репозитарію) робіт здобувачів фахової передвищої освіти.

Найбільшу просадку (-6 балів) зафіксовано за Критерієм 7 (Внутрішнє забезпечення якості). Доказова база коледжу продемонструвала розрив циклу зворотного зв'язку: за наявності нормативної бази та проведення анкетування стейкхолдерів, повністю були відсутні задокументовані докази реагування, реєстри врахування/відхилення пропозицій роботодавців, а також чітка, формалізована у локальних положеннях методика опитувань здобувачів. Наголошено на «синдромі першої акредитації» (К.7.5) – відсутності способів фіксації виконання рекомендацій минулих експертиз у поточному самоаналізі, адже ця акредитація дійсно є першою для ЗПФК.

ВИСТУПИЛИ:

Петрошук А.В. – подякувала цикловій комісії за системну роботу над акредитаційною справою та наголосила, що успішний кейс ОПП «Бухгалтерський облік» має слугувати орієнтиром для підготовки до самооцінювання інших ОПП коледжу. Доповідач акцентувала на важливості правила «задокументованого сліду». Будь-яке управлінське рішення чи відгук стейкхолдера повинні мати верифікований, зафіксований у протоколах результат реагування. Наголосила на необхідності переходу від жорсткої блокової системи вибору дисциплін до моделі загальноколеджного «безблокового конструктора».

Тарасюк В.В. – запропонував деталізувати програми масивних дисциплін (обсягом понад 8 кредитів ЄКТС) задля чіткої конкретизації форм самостійної роботи та усунення зауважень до підкритерію К1.4.

ПОСТАНОВИЛИ:

5.1. У сфері модернізації структури, логіки та архітектури ОПП (усунення зауважень К1.4, К1.5):

5.1.1. Робочій групі з оновлення ОПП «Бухгалтерський облік» (керівник – Псьота В.О.) у новій редакції програми на 2026-2027 н.р. провести ревізію структурно-логічної схеми: невідкладно включити ОК 31 та ОК 32 до загальної схеми взаємозв'язку дисциплін та усунути неузгодженість матриць відповідності.

5.1.2. Виключити невідповідності між статусом «фахових» дисциплін (ОК 13, 18, 20, 23) та компетентностями, які вони фактично забезпечують.

5.1.3. Головам усіх циклових комісій коледжу провести деталізацію навчальних програм (для дисциплін обсягом > 8 кредитів ЄКТС), чітко розписати та задокументувати унікальні види навчальної та самостійної роботи й форми поточного/рубіжного контролю.

5.1.4. Ліквідувати практику розрізнення локальних списків та блокової системи вибору дисциплін. Методичному кабінету (Марченко Н.М.) спільно з завідувачами відділень розробити та впровадити Єдиний загальноколеджний каталог вибіркових дисциплін із переходом на «безблоковий конструктор» (самостійний вибір окремих компонентів здобувачами, інтеграція сучасних курсів з обліку, оподаткування, суміжних сфер та механізмів міжпрограмної мобільності).

5.2. У сфері контрольних заходів та розбудови інфраструктури доброчесності (Усунення зауважень К4.3):

5.2.1. Припинити практику фрагментарного збереження курсових та кваліфікаційних робіт виключно у Google Classroom. Затвердити нормативно та технічно розгорнути електронний репозитарій (базу) робіт здобувачів на базі хмарної платформи коледжу (@nvpnet.net / Google Drive) із забезпеченням відкритого доступу до досліджень.

5.2.2. Робочій групі з атестації реформувати зміст кваліфікаційного іспиту для комплексної перевірки результатів фахової підготовки, обов'язково включивши до екзаменаційних білетів

ситуаційні наскрізні задачі, що вимагають одночасної інтеграції знань з обліку, аналізу та оподаткування.

5.2.3. Затвердити регламент фіксації робіт для забезпечення репрезентативності оцінювання та розробити комплексний, наскрізний план популяризації культури академічної доброчесності в освітньому середовищі (проведення тематичних заходів, інтеграція модулів доброчесності у профільні ОК).

5.3. У сфері внутрішнього забезпечення якості та замикання циклу зворотного зв'язку (Усунення зауважень К7.3, К7.4, К7.5):

5.3.1. Забезпечити обов'язкове документальне супроводження та фіксацію «задокументованого сліду» врахування пропозицій роботодавців, студентського самоврядування та випускників безпосередньо у протоколах Рад стейкхолдерів та засідань ЦК із формулюванням: «Запропоновано стейкхолдером [ПІБ] / внесено зміни до пункту [X] ОПП».

5.3.2. Проводити опитування з чітким описом методики, інструментарію та етапів проведення (із механізмами забезпечення повної анонімності, репрезентативності, валідації відповідей через Google Forms та обов'язковим оприлюдненням результатів статистичного аналізу на офіційному сайті).

5.3.3. Зобов'язати голову робочої групи з розробки ОПП сформувати окремий Аналітичний звіт-таблицю виконання рекомендацій акредитаційної експертизи, стратегію з вдосконалення ОПП. Зазначені документи зробити обов'язковою частиною бази даних для будь-якого наступного внутрішнього самооцінювання освітніх програм.

5.4. У сфері модернізації освітнього середовища:

5.4.1. Завідувачу бібліотеки спільно з головами робочих груп з удосконалення ОПП забезпечити термінове оновлення фонду електронної бібліотеки на сайті коледжу ліцензійною сучасною фаховою літературою за останні 3 роки.

5.4.2. Адміністративно-господарській частині коледжу спільно з ІТ-фахівцями розробити план модернізації цифрового простору закладу на основі фідбеку від студентів (розширення покриття швидкісного Wi-Fi, запуск чат-бота консультанта для опитувань).

6. СЛУХАЛИ:

1. Борисюк А.А., методиста коледжу, щодо початку підготовки до річного звітування викладачів та проведення рейтингового оцінювання діяльності педагогічних працівників за 2025-2026 н.р. Було нагадано про обов'язковість документального підтвердження досягнень (сертифікати підвищення кваліфікації, видані розробки, відкриті заняття).

2. Петрошук А.В., директора коледжу, яка наголосила на необхідності упровадження ІІІ в освітній процес, а також на підвищенні кваліфікації, стажування за відповідними напрямками.

ПОСТАНОВИЛИ:

6.1. Педагогічним працівникам коледжу підготувати та подати індивідуальні звіти головам циклових комісій до 12 червня 2026 року.

6.2. Головам ЦК забезпечити первинне рейтингування та передати узагальнені таблиці до методичного кабінету до 15 червня 2026 року.

Голова комісії

підпис існує

Алла ПЕТРОШУК

Секретар

підпис існує

Наталія МАРЧЕНКО