

Архітектура якості: Самооцінювання освітньої програми

Основна мета, критерії та етапи підготовки до акредитації
на прикладі ОПП «Бухгалтерський облік»

СТАНДАРТ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

Спеціальність 071 «Облік і оподаткування»

Архітектура підготовки фахового молодшого бакалавра

Від формальності до безперервного вдосконалення

Міф



Бюрократична формальність.
Підготовка стосів паперів виключно
для комісії експертів.

Реальність



Інструмент внутрішнього аудиту та навігації.
Критичний погляд на власну діяльність,
виявлення сильних сторін та зон для розвитку.
Підтвердження спроможності ЗПФК надавати
якісну освіту.

Самооцінювання як проактивний інструмент еволюції

Реалізація
(Do)

Діагностика
(Check)

Планування
(Plan)

Адаптація
(Act) ✨

Це не контроль
заради контролю.
Це безперервний
цикл
вдосконалення
ОПП.

Фундамент: Чотири принципи внутрішньої системи якості ЗПФК



Студентоцентризм

Залучення студентів до перегляду програм та формування індивідуальної траєкторії.



Академічна доброчесність

Ефективна система запобігання плагіату та формування етичного середовища.



Прозорість

Публічність документації та зрозумілість критеріїв оцінювання.



Моніторинг

Регулярні опитування стейкхолдерів та постійне оновлення змісту.



**Здобувач
у центрі
освітньої
екосистеми**

**ФАЗА 4:
Еволюція**

**ФАЗА 1:
Дизайн
та Вхід**

**ФАЗА 3:
Ресурси та
Середовище**

**ФАЗА 2:
Реалізація
та Контроль**

K1:
Архітектура
програми

K2:
Правила прийому
та визнання

K3:
Освітній процес

K4:
Оцінювання та
доброчесність

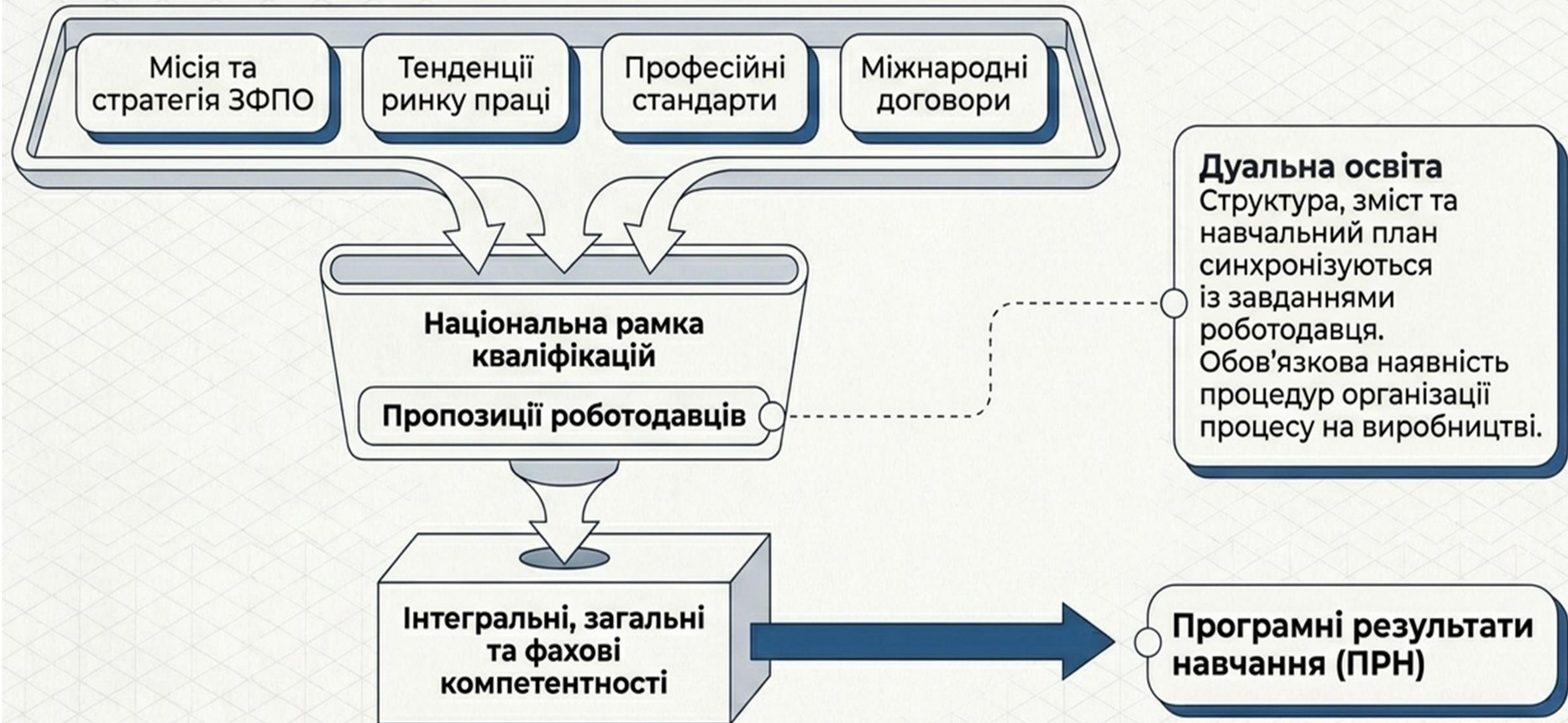
K7:
Внутрішнє
забезпечення
якості

K5:
Кадрове
забезпечення

K6:
Інфраструктура

Критерій 1.

Структура та зміст освітньо-професійної програми



Критерій 2.

Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

Прозорий
прийом



Критерій 3. Організація освітнього процесу



Критерій 4.

Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність

| | Традиційний підхід | Стандарт акредитації |
|------------------------------------|----------------------------------|---|
| Форми контролю | Лише стандартизовані іспити. | Різномірівневі завдання (вкл. самоконтроль). Зміст оцінювання чітко відповідає ПРН. |
| Прозорість та об'єктивність | Суб'єктивні критерії викладача. | Критерії оприлюднені заздалегідь. Принципи релевантності та надійності. |
| Атестація | Відірвана від вимог ринку праці. | Відповідає вимогам професійного стандарту; забезпечена інфо- та техпідтримкою. |

Side Panel: Механізми захисту



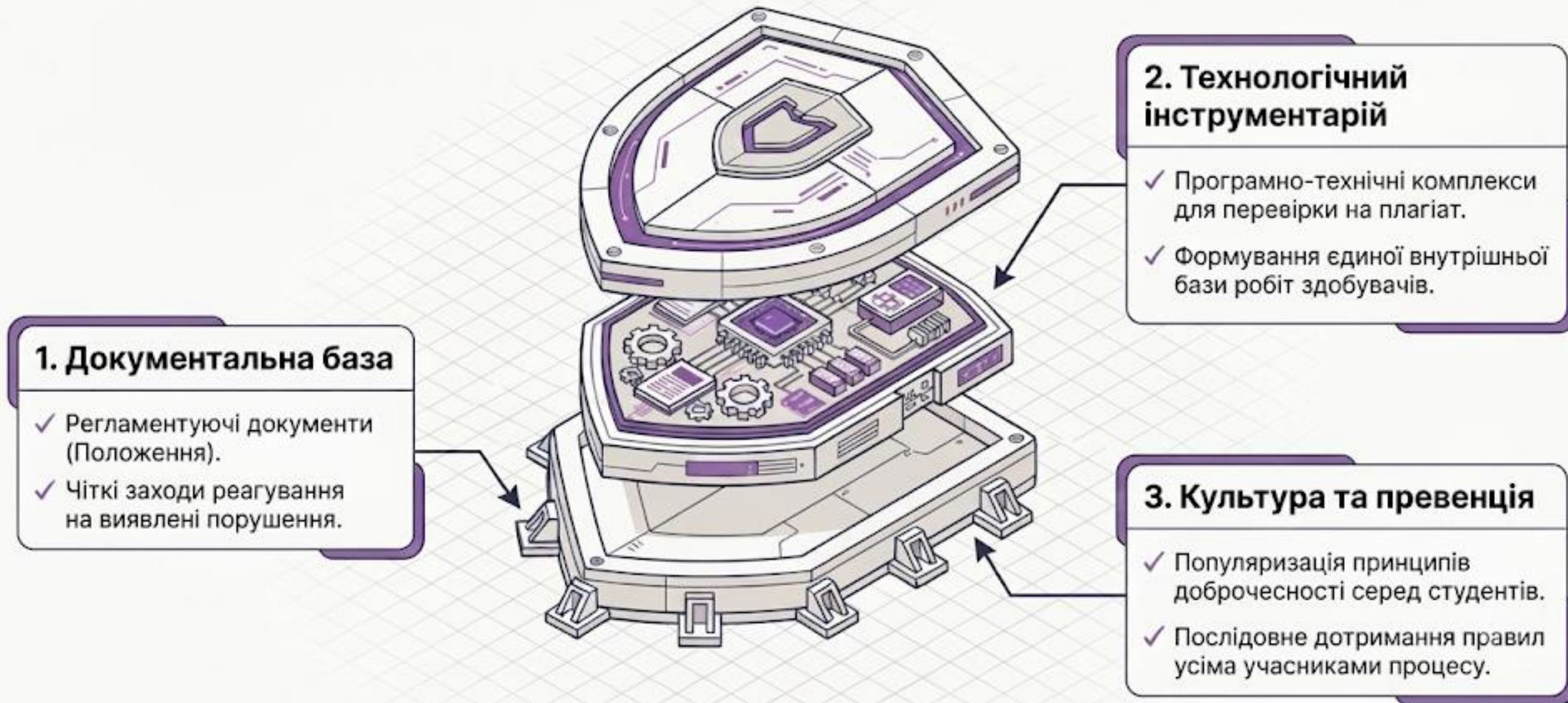
Чіткий порядок оскарження процедур та результатів оцінювання.



Затверджена процедура розв'язання конфліктних ситуацій.

Критерій 4.

Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність



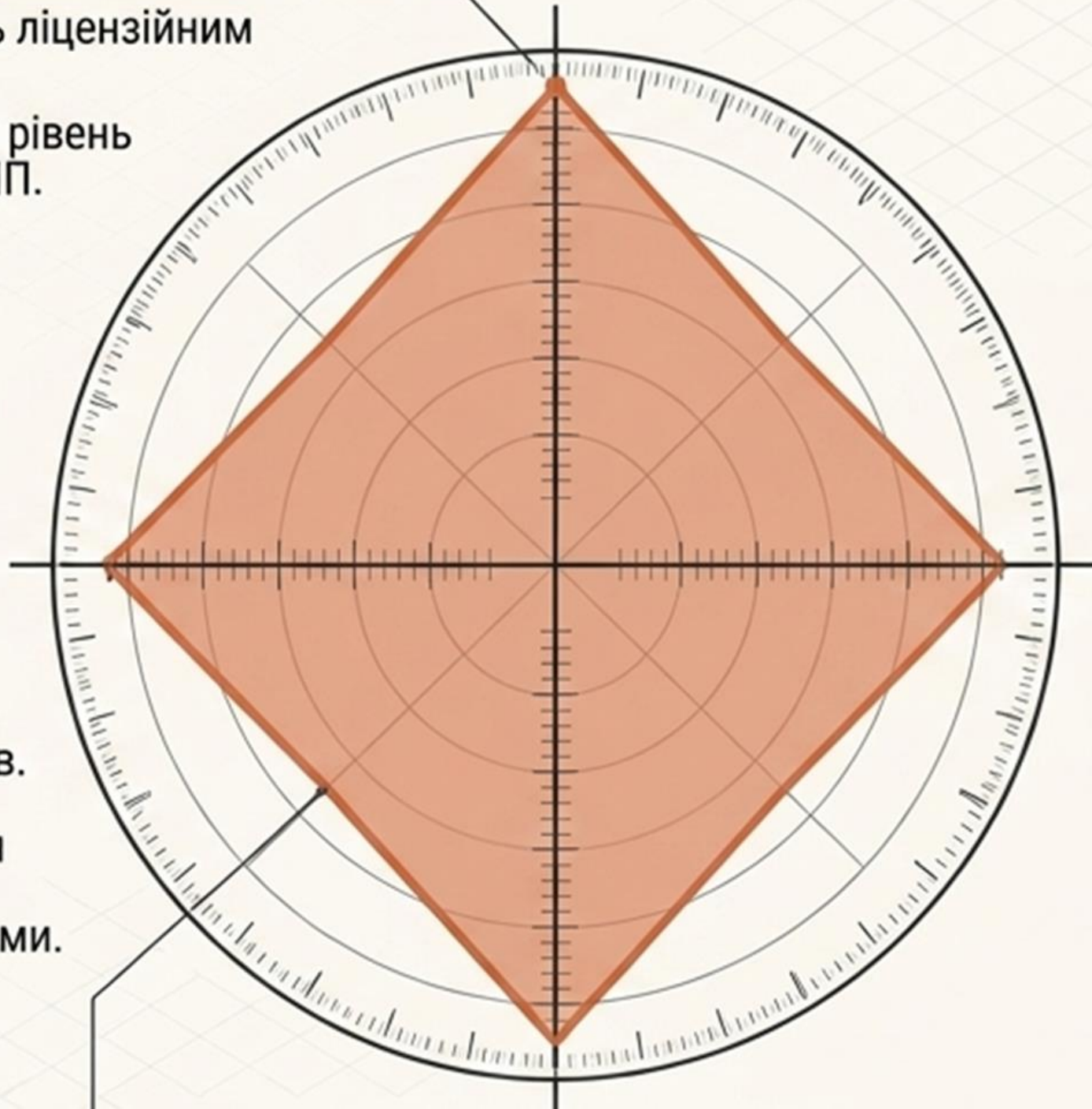
Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми

Педагогічна та наукова кваліфікація

- ✓ Відповідність ліцензійним умовам.
- ✓ Професійний рівень керівника ОПП.
- ✓ Своєчасна атестація.

Безперервний розвиток

- ✓ Доступ до матеріально-технічних ресурсів.
- ✓ Підвищення рівня володіння іноземними мовами.



Симбіоз академічної майстерності та реального ринкового досвіду.

Профіль ідеальної команди

Практичний вимір

- ✓ Стажування викладачів на профільних підприємствах.
- ✓ Залучення роботодавців, експертів та практиків до викладання.

Критерій 6.

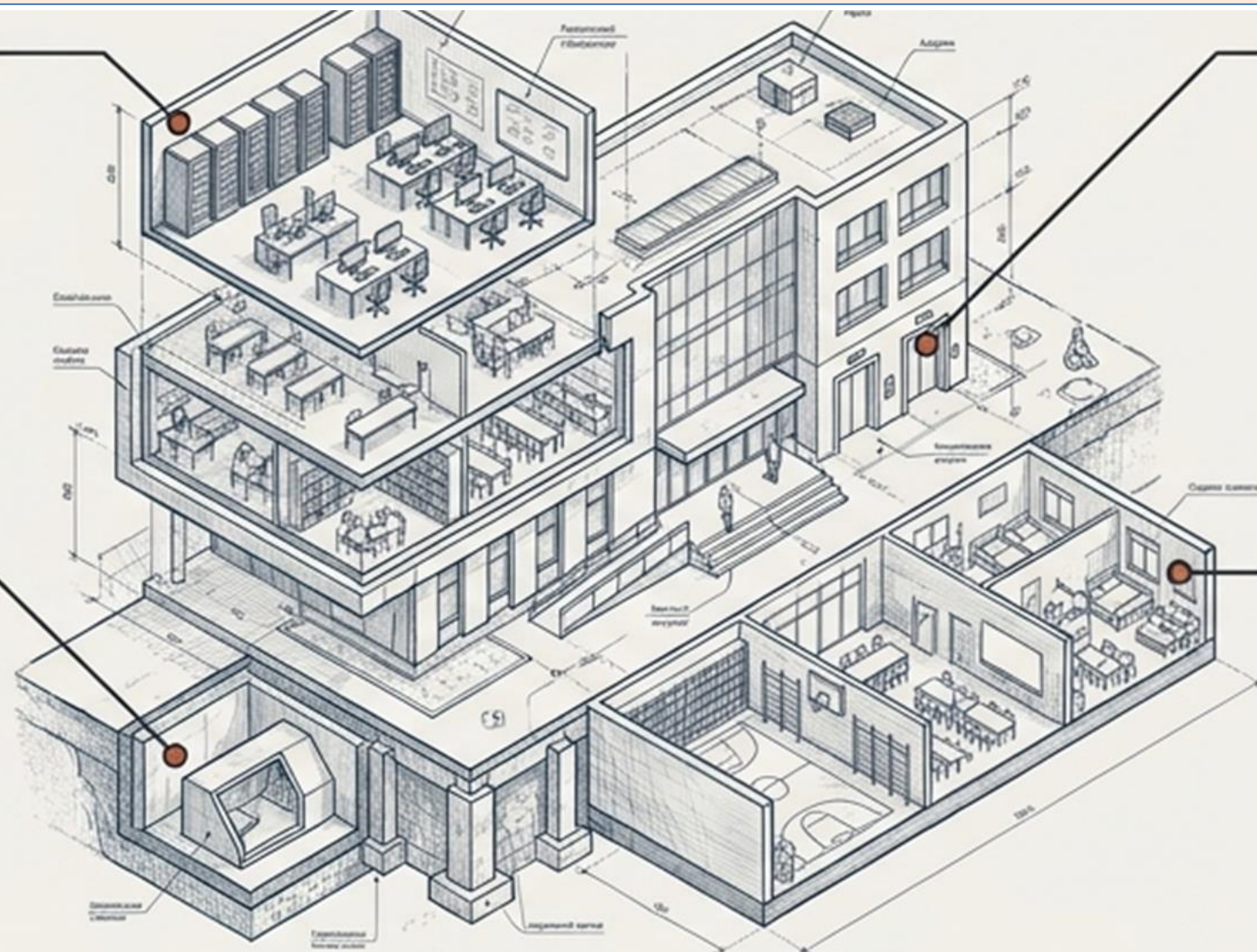
Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Навчальна та IT-база

- ✓ Спеціалізовані лабораторії та ліцензійний софт.
- ✓ Бездротовий Інтернет та віртуальне освітнє середовище.

Безпека простору

- ✓ Відповідність будівельним, санітарним, пожежним нормам.
- ✓ Безпека життя та здоров'я (включно з укриттями).



Інклюзивність

- ✓ Безбар'єрний доступ (пандуси, ліфти).
- ✓ Забезпечення прав осіб з особливими освітніми потребами.

Соціальна підтримка

- ✓ Бібліотека з фаховими виданнями, спортзал, їдальня, гуртожиток.
- ✓ Соціально-психологічна та медична підтримка здобувачів.

Фінансові ресурси є достатніми, а заходи щодо оновлення бази відбуваються за активної участі роботодавців.

Критерій 7.

Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми

1. Збір даних (Вхід)

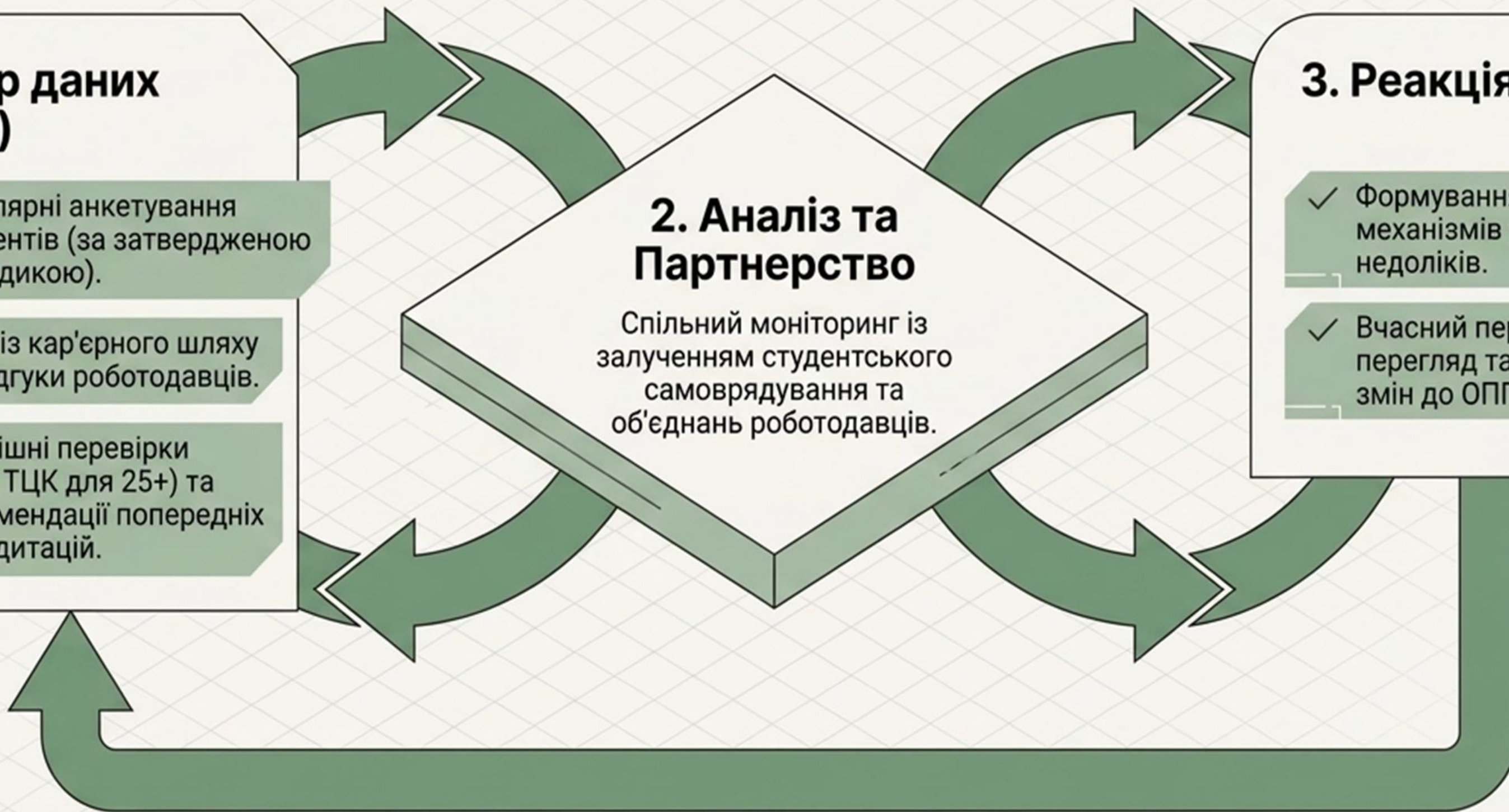
- ✓ Регулярні анкетування студентів (за затвердженою методикою).
- ✓ Аналіз кар'єрного шляху та відгуки роботодавців.
- ✓ Зовнішні перевірки (вкл. ТЦК для 25+) та рекомендації попередніх акредитацій.

2. Аналіз та Партнерство

Спільний моніторинг із залученням студентського самоврядування та об'єднань роботодавців.

3. Реакція (Дія)

- ✓ Формування дієвих механізмів усунення недоліків.
- ✓ Вчасний періодичний перегляд та внесення змін до ОПП.





Підсумки акредитаційної експертизи ОПП «Бухгалтерський облік»

Аналітичний звіт та стратегія вдосконалення

ЗАКЛАД: Звягельський політехнічний фаховий коледж

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ: 07 Управління та адміністрування

D Бізнес, адміністрування та право

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ: 071 (D1) Облік і оподаткування



90 / 99

Підсумок балів

91%

Рівень відповідності

Акредитувати

Рішення комісії

Сильні сторони програми (Максимальна оцінка 100%)

Критерій 2: Організація
прийому (12/12)

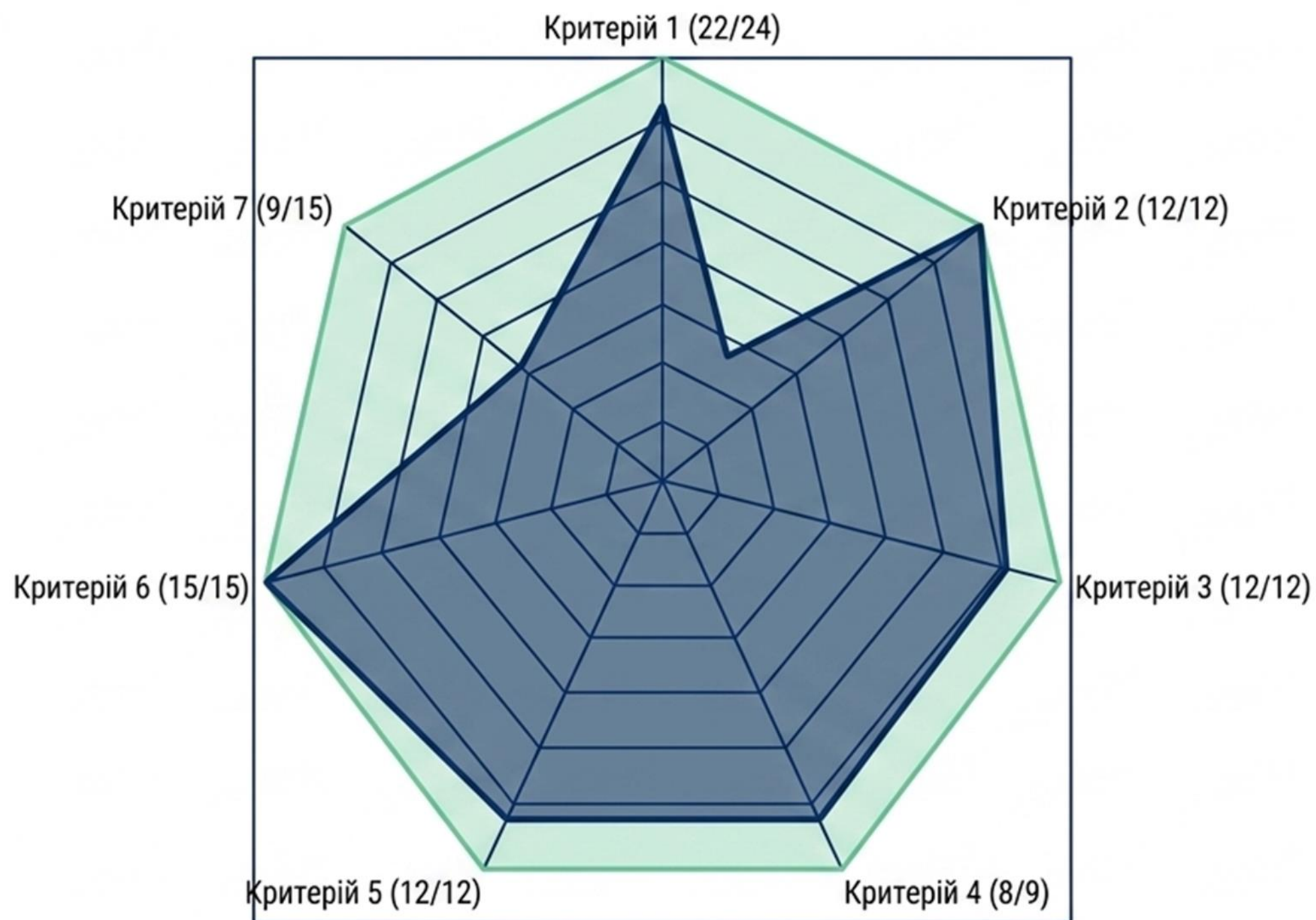
Критерій 3: Навчання та
оцінювання (12/12)

Критерій 5: Кадри
(12/12)

Критерій 6: Освітнє
середовище (15/15)

Незважаючи на високий загальний результат, 9 втрачених балів формують чіткий вектор для подальшого вдосконалення нашої методичної роботи.

Профіль якості освітньої програми



Фокус уваги Методичної ради:



**Критерій 1: Структура
ОПП (-2 бали)**



**Критерій 4: Контрольні
заходи (-1 бал)**



**Критерій 7: Внутрішнє
забезпечення якості
(-6 балів)**

Анатомія Критерію 1: Архітектура та логіка ОПП

Підкритерій К1.4
(Оцінка: 2/3)

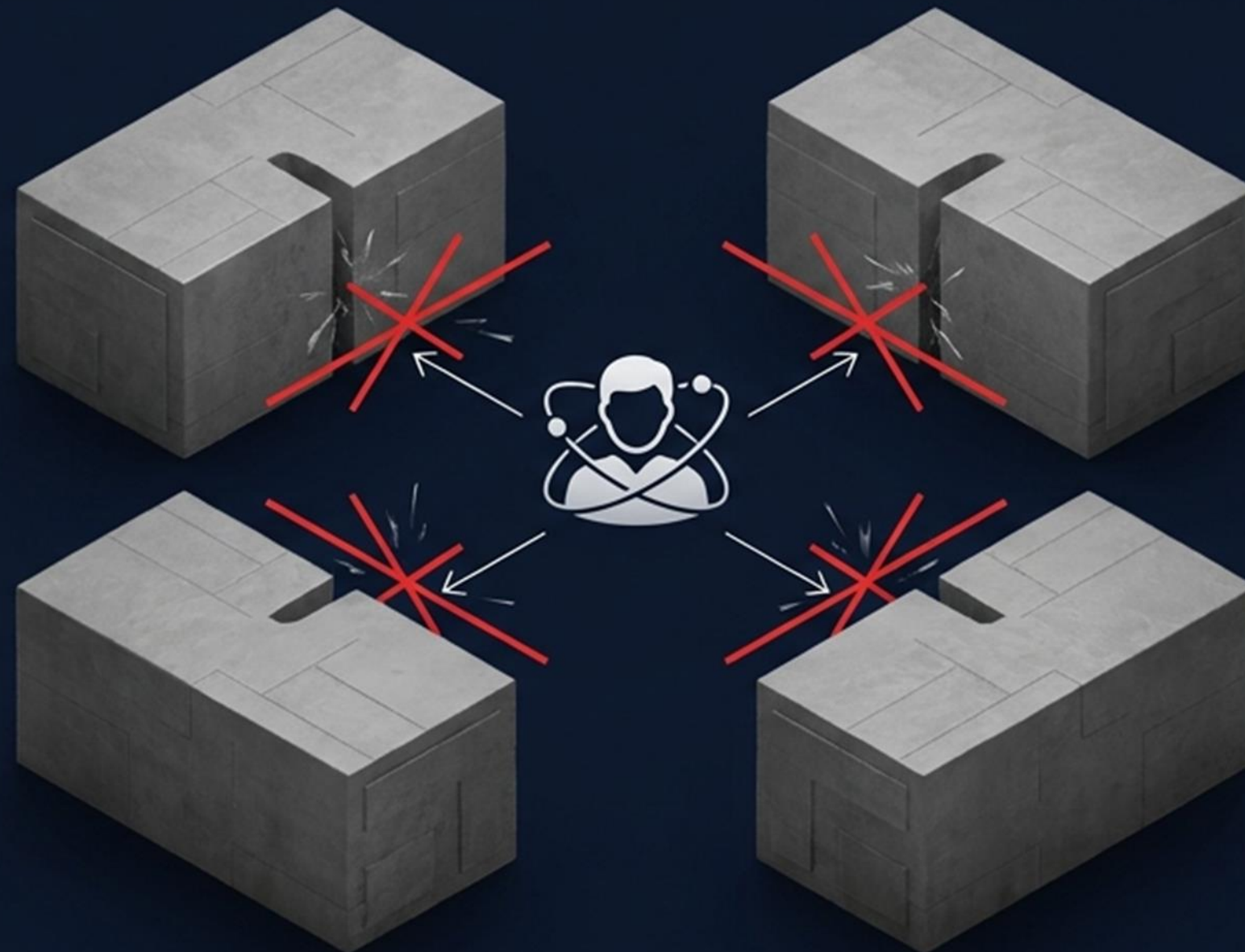
| Проблема (Симптом) | Доказ (Зауваження ЕК) | Методичний діагноз |
|------------------------------|---|---|
| Розрив логіки ОПП | ОК 31 та ОК 32 відсутні у структурно-логічній схемі (ОПП 2023, 2024, 2025). | Неузгодженість матриці та схеми. |
| Статус дисциплін | ОК 32 визначена як позакредитна, але відповідає за набуття обов'язкової ЗК 3. | Неможливість об'єктивного оцінювання результатів. |
| Забезпечення компетентностей | ОК 13, 18, 20, 23 віднесені до "фахових", але ОК 18 забезпечує лише загальні ЗК 3 і ЗК 5. | Декларативність розподілу компетентностей. |

Архітектура обмежень: Що показала експертиза?

Поточна оцінка критерію K1.5:
2/3 — наявна ілюзія вибору замість
реальної індивідуалізації.

Ізольованість

Відсутність дієвого механізму доступу здобувачів до вибіркового навчальних компонентів інших ОПП закладу.



Дефіцит пропозиції

Локальний каталог містить критично малу кількість опцій — лише 8 дисциплін для вибору.

Блоковий бар'єр

Жорстка прив'язка до схеми «4 блоки по 2 дисципліни» фактично знищує варіативність траєкторії.

Дезорієнтація

Суттєва схожість змісту дисциплін у блоках попри різницю у назвах створює псевдовибір.

Анатомія Критерію 4: Інфраструктура академічної доброчесності

Підкритерій К4.3
(Оцінка: 2/3)

Реалії коледжу (Фрагментарність)



- Зберігання поточних робіт у Google Classroom.
- Заходи з доброчесності мають фрагментарний характер.



Вимоги Комісії (Системність)



- Необхідність електронної бази (репозитарію) робіт здобувачів.
- Репрезентативна фіксація для оцінювання результатів навчання.



Відсутня цілісна та послідовна система реалізації політик доброчесності, що знижує їх ефективність.

Розрив циклу зворотного зв'язку (К7.3 та К7.4)



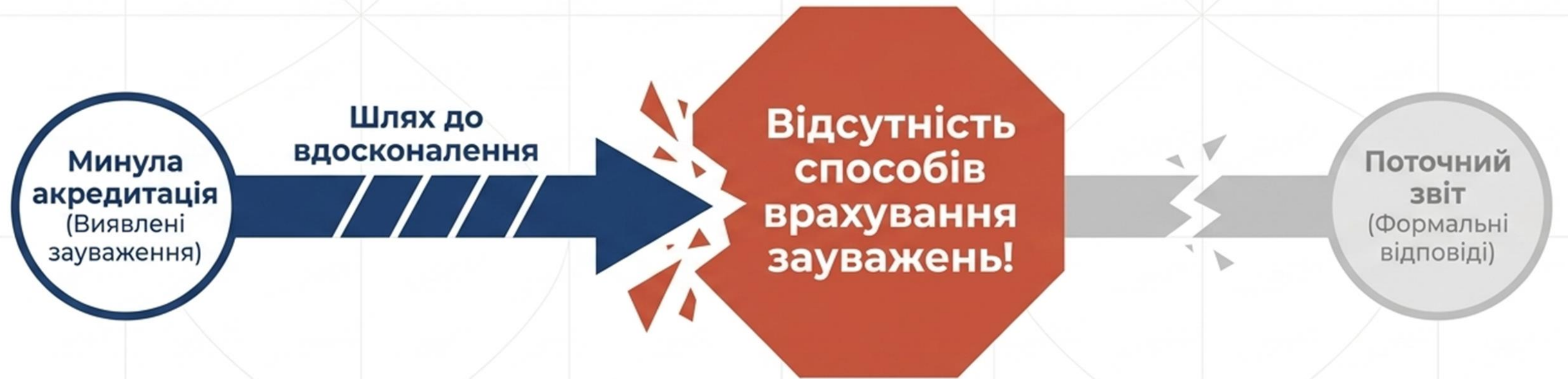
Доказова база експертів

Зауваження К7.3: Чітка регламентація способів реагування на певні недоліки відсутня.

Зауваження К7.4: Потребує документального підтвердження наданих випускниками рекомендацій під час перегляду ОПП.

«Синдром попередньої акредитації» (Критерій 7.5)

ОЦІНКА 1
(Критичне зауваження)



Надана інформація не містить належної конкретизації щодо врахування результатів зовнішнього забезпечення якості освіти у внутрішніх документах... Підтвердження розроблення способів врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій відсутнє.

Особисті висновки за результатами акредитації

1 Підготовчий етап та команда



Починайте підготовку за декілька років

Необхідно проаналізувати навчальні плани, опитування стейкхолдерів та кар'єрний шлях випускників за 2-3 роки.



Акредитація — це командна робота

Успіх залежить від синергії адміністрації, викладачів та активного залучення студентського самоврядування.

Самооцінювання як інструмент змін

Це тривалий процес виявлення та реального виправлення недоліків, а не просто написання звіту.

2 Співпраця з експертами та результат



Запити комісії — це шлях до вдосконалення

Велика кількість питань від експертів є інструментом для глибокого розуміння ваших успіхів.

Експерти — ваші колеги-партнери

Конструктивна співпраця в групу замість закисної позиції забезпечує кращий результат.

3 Результат

91%

91% — загальний бал успіху

Такий високий показник є результатом відкритості до рекомендацій та якісної бази джерел.

Самооцінювання — це не фініш, а інструмент точної навігації.

Успішна акредитація є природним наслідком нашої щоденної якісної роботи, прозорості процесів та постійного діалогу з партнерами. Ми маємо міцний фундамент і готові підтвердити свій високий рівень.

Звягельський політехнічний фаховий коледж